



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลตำบลตำบลปรางค์ชัย โทร. ๐-๔๔๐๐-๑๘๑๒

ที่ นม ๕๕๙๐๑/ **๙๐**

วันที่ **๙** เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล/ปลัดเทศบาล/นายกเทศมนตรี

๑. เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเทศบาลตำบลปรางค์ชัย มีผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ ๔๗ ของหน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พื้นที่ภาค ๓ จังหวัดนครราชสีมา (ประเภทเทศบาล) และมีผลคะแนน ๙๔.๓๕ (ผ่านดี) นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ตัวชี้วัด OIT การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ ข้อ O๒๗ มาตราการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน กำหนดให้ ต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘

๒.๓ บัดนี้ งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

แหล่งข้อมูล	ตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเต็ม	คำนวณ	คะแนนภาพรวม
OIT	๑.การเปิดเผยข้อมูล	๙๐.๐๐	๙๕.๐๐	๔๐	$๙๕.๐๐ \times ๔๐ \div ๑๐๐$ $= ๓๘.๐๐$	**๙๔.๓๕
	๒.การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐				
IIT	๓.การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๔๔	๙๖.๐๔	๓๐	$๙๖.๐๔ \times ๓๐ \div ๑๐๐$ $= ๒๘.๘๑$	
	๔.การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐				
	๕.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๗.๕๕				
	๖.การใช้งบประมาณ	๙๘.๐๐				
	๗.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๒๒				
EIT	๘.คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๖๙	๙๑.๗๙	๓๐	$๙๑.๗๙ \times ๓๐ \div ๑๐๐$ $= ๒๗.๕๔$	
	๙.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๒๐				
	๑๐.การปรับปรุงการทำงาน	๘๙.๔๖				

๑.การวิเคราะห์ผลการประเมิน

๑.๑ เทศบาลตำบลปรางค์ชัย ได้รับผลคะแนนการประเมิน ๙๔.๓๕ (ผ่านดี) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดี (๙๒.๖๓ คะแนน) คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๑๘ (๑.๗๒ คะแนน)

วิธีคิด นำปี พ.ศ.๒๕๖๘ - ปี พ.ศ.๒๕๖๗ = ๙๔.๓๕ - ๙๒.๖๓ = ๑.๗๒

นำ ๑.๗๒ ÷ ๙๒.๖๓ คะแนนปี พ.ศ.๒๕๖๗ = ๐.๐๑๘

๑.๒ สรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๗	๒๕๖๘	การเปลี่ยนแปลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๐๐	๙๖.๔๔	เพิ่มขึ้น
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๘.๔๔	๙๘.๐๐	ลดลง
	๓.การใช้อำนาจ	๙๑.๕๕	๑๐๐.๐๐	เพิ่มขึ้น
	๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๖.๔๕	๘๗.๕๕	ลดลง
	๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๗.๕๕	๙๘.๒๒	เพิ่มขึ้น
EIT	๖.คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๔๖	๙๔.๖๙	เพิ่มขึ้น
	๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๐.๘๘	๙๑.๒๐	เพิ่มขึ้น
	๘.การปรับปรุงการทำงาน	๘๐.๓๓	๘๙.๔๖	เพิ่มขึ้น
OIT	๙.การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๙๐.๐๐	ลดลง
	๑๐.การป้องกันการทุจริต	๘๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	เพิ่มขึ้น
	คะแนนเฉลี่ย	๙๒.๖๓	๙๔.๓๕	เพิ่มขึ้น
	ระดับการประเมิน	ผ่านดี	ผ่านดี	-

๑.๓ จุดแข็ง = ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๑.๔ จุดแข็ง = ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับคะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน คือ

-ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๙๖.๔๔ คะแนน

-ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ๑๐๐.๐๐ คะแนน

-ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๙๘.๒๒ คะแนน

/-ตัวชี้วัดที่ ๖...

-ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๙๔.๖๙ คะแนน

-ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๙๑.๒๐ คะแนน

๑.๕ จุดแข็ง = ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง และได้รับคะแนนไม่ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน คือ

-ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ๙๘.๐๐ คะแนน

-ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๘๗.๕๕ คะแนน

-ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๙๐.๐๐ คะแนน

๑.๖ จุดอ่อน = ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น แต่ได้รับคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน = ไม่มี

๒.ประเด็นที่ต้องแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้น

๒.๑ ข้อเสนอแนะ ต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

เทศบาลตำบลปักธงชัย หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๔.๓๕ คะแนน

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๒.๑.๑ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

i๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

i๒ ประเด็น หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก ๐๑๒ ,๐๑๓) พร้อมทั้งเผยแพร่รายการจัดซื้อจัดจ้างและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก

i๑๐ ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

๒.๑.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลตำบลปรางค์ชัย ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถาม ที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

๓๓ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย เคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เรียกเก็บสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๒๑) และควรกำชับบุคลากรในหน่วยงานถือปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกเก็บสินบน ที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใดๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกเก็บสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก ๐๒๓) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแส และร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก ๐๑๗) ต่อไป

๓๔ และ ๓๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้ รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

๓๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาด การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามา มีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

๓๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงาน ให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรม เพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง เพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

๔๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย **มีความเห็นว่า** ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

๔๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย **มีความเห็นว่า** หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

๔๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย **มีความเห็นว่า** หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชน รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มี ช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

๒.๑.๓ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เทศบาลตำบลปรางค์ชัย ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพ เว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วน และชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามรายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่แนบมาพร้อมนี้

๓. ข้อพิจารณา/ข้อเสนอ

เห็นควรนำรายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ประกาศเผยแพร่ลงบนเว็บไซต์ของเทศบาลตำบลปรางค์ชัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาหากเห็นชอบโปรดลงนามในรายงานฯ ที่เสนอมาพร้อมบันทึกฉบับนี้


(นางสาวสายชล ไช้สวนศรี)
นิติกรปฏิบัติการ

ความเห็นของหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

.....

จำเอก 
(ไตรสรณ์ สนโสม)
หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

ความเห็นของปลัดเทศบาลตำบลปรางค์ชัย

.....

ว่าที่ร้อยตรี 
(เชษฐชาติ ศิริธรปัญญา)
ปลัดเทศบาลตำบลปรางค์ชัย

ความเห็นของนายกเทศมนตรีตำบลปรางค์ชัย

☒ ทราบ/อนุมัติตามเสนอ

☐ ไม่อนุมัติ เนื่องจาก.....


(นางสมปอง หมั่นดอน)
นายกเทศมนตรีตำบลปรางค์ชัย

การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับให้ดีขึ้น ของเทศบาลตำบลปึกธงชัย ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ดังนี้

ตารางแสดงการนำผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของเทศบาลตำบลปึกธงชัย

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มาตรการการรักษากรอบการให้บริการประชาชน	ผลคะแนน ๙๔.๕๘ คะแนน การประเมินสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรของเทศบาลตำบลปึกธงชัย ปฏิบัติงานและให้บริการประชาชนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มีความสุภาพ เป็นธรรมชาติ ไม่เลือกปฏิบัติ และยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ ส่งผลให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานยังคงต้องรักษามาตรฐานการให้บริการ และพัฒนาคุณภาพงานบริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	๑. แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน ๒. ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือประชาชนทุกภารกิจ	ตุลาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด/กองคลัง/ กองช่าง
๒. ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณ มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพโปร่งใสการบริหารงบประมาณ	ผลคะแนน ๙๙.๑๗ คะแนน ถือว่าสูงมาก แต่ควรยกระดับการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างให้เกิดความคุ้มค่า และเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบได้ง่ายผ่านช่องทางออนไลน์. จัดทำและเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๒. รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน (สจร.๑) บนเว็บไซต์	๑. จัดทำและเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๒. รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน (สจร.๑) บนเว็บไซต์	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๙	กองคลัง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๓. ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มาตรการกำกับดูแลการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	ผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนนเต็ม แสดงถึงการ บริหารงานและมอบหมายงานที่มีธรรมาภิบาล ดีเยี่ยม ควรเน้นย้ำการรักษากฎเกณฑ์นี้ไว้ด้วยการ สร้างความโปร่งใสในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานที่เป็นธรรมอย่างต่อเนื่อง ผลการวิเคราะห์ชี้ว่า เพื่อรักษาความเชื่อมั่น ของบุคลากรภายในองค์กรต้องเน้นย้ำเรื่อง ความโปร่งใสในการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานที่	๑. แต่งตั้งคณะทำงาน พัฒนาคุณภาพการ ให้บริการประชาชน ๒. ทบทวนคู่มือการ ปฏิบัติงานและคู่มือ ประชาชนทุกภารกิจ	ตุลาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด/ งานการเจ้าหน้าที่ (นักทรัพยากรบุคคล)
๔. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพยากร ของราชการ มาตรการส่งเสริมความรู้และแนว ปฏิบัติการใช้ทรัพยากรของราชการ	ผลคะแนน ๙๖.๒๕ คะแนน ควรส่งเสริมและ กำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการใช้ทรัพยากร หรือใช้ ทรัพยากรสิ้นของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิด ความสิ้นสนระหว่างการใช้ในงานราชการและ ประโยชน์ส่วนตนทรัพยากรสิ้นของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความสิ้นสนระหว่างการใช้ ในงานราชการและประโยชน์ส่วนตน	๑. จัดทำคู่มือและ ระบบลงทะเบียน ยืม-คืน พัสดุ และ ยานพาหนะส่วนกลาง ๒. ประชาสัมพันธ์แนว ปฏิบัติการแยกแยะ ประโยชน์ส่วนตนและ ส่วนรวม	ตุลาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๙	งานพัสดุ / กองคลัง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๕. ตัวชี้วัดที่ ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต มาตรการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy	ผลคะแนน ๙๘.๗๕ คะแนน หน่วยงานต้องแสดงจุดยืนเชิงประจักษ์ในการต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มข้น รณรงค์และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริตทุกรูปแบบจากการปฏิบัติหน้าที่	๑. จัดกิจกรรมประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy โดยผู้บริหารสูงสุด ๒. ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	ตุลาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๙	นิติกร / สำนักปลัด
๖. ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนาประสิทธิภาพให้บริการ ณ จุดเดียว (One Stop Service)	ผลคะแนน ๙๖.๘๕ คะแนน ให้นำมาปรับปรุงขั้นตอนการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลการบริการ มุ่งเน้นการลดขั้นตอนและระยะเวลา เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างรวดเร็ว. ปรับปรุงจุดบริการประชาชนและจัดเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเชิงรุก ๒. นำเทคโนโลยีมาใช้จัดเก็บสถิติเพื่อนำมาประเมินความพึงพอใจตุลาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๙ทุกกอง / ทุกฝ่าย	๑. ปรับปรุงจุดบริการประชาชน และ จัดเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเชิงรุก ๒. นำเทคโนโลยีมาใช้จัดเก็บสถิติเพื่อนำมาประเมินความพึงพอใจ	ตุลาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกอง/สำนัก

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๗. ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร กิจกรรมผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก (Infographic)	ผลคะแนน ๙๔.๘๐ คะแนน (เป็นจุดที่ควรพัฒนาเพิ่ม) ตามข้อเสนอแนะ บ.ป.ช. ควรแปลงขั้นตอนการติดต่อราชการที่ซับซ้อนให้เป็นคู่มือหรือสื่อที่เข้าใจง่าย เพื่อลดอุปสรรคและระยะเวลาในการเตรียมเอกสารของประชาชนตุลาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๙ งานประชาสัมพันธ์ / สำนักปลัด	๑. จัดทำ Infographic แสดง ขั้นตอน ระยะเวลา และเอกสารที่ใช้ในการติดต่อราชการ ๒. เผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ป้ายประชาสัมพันธ์ และสื่อสังคมออนไลน์	ตุลาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด/ งานประชาสัมพันธ์
๘. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน มาตรการส่งเสริมความรู้และแนวปฏิบัติการใช้ทรัพยากรของราชการ	ผลคะแนน ๙๓.๔๔ คะแนน (ต่ำที่สุดใน ๑๐ ตัวชี้วัด) หน่วยงานจึงต้องเร่งนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาปรับปรุงกระบวนการงาน เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาที่ประชาชนต้องเดินทางมาติดต่อ ณ สำนักงาน	๑. พัฒนาระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) บนหน้าเว็บไซต์หลักเทศบาลฯ ๒.อบรมเจ้าหน้าที่ในการใช้ระบบเพื่อตอบสนองคำขอออนไลน์	ตุลาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด/ งานประชาสัมพันธ์ งานบริหารทั่วไป งานธุรการ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๙. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มาตรการปรับปรุงการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะผ่านเว็บไซต์ หน่วยงาน	ผลคะแนน ๙๘.๗๕ คะแนน สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะ บ.ป.ช. ที่ระบุว่า ควรมีการกำกับ ติดตามการปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ ทั้งตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารลิงก์ และไฟล์เผยแพร่ให้สมบูรณ์และใช้งานได้ ตลอดเวลา๑. ตรวจสอบความถูกต้องและอัปเดตเมื่อกำหนดเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) บนเว็บไซต์	๑. ตรวจสอบความถูกต้องและอัปเดต แผนการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT) บนเว็บไซต์	ตุลาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกอง/สำนัก งานประชาสัมพันธ์
๑๐. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โครงการเสริมสร้างองค์การคุณธรรม และความโปร่งใส	ผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนนเต็ม ถือเป็น จุดแข็งหลักของหน่วยงาน ควรกำกับดูแล มาตรการเชิงรุก เช่น การวิเคราะห์ความเสี่ยง ทุจริตและการเปิดช่องทางแจ้งเบาะแสที่มี ความปลอดภัยสูง เพื่อบริการมาตรฐาน ความโปร่งใสได้	๑. จัดทำและเผยแพร่ รายงานการประเมิน ความเสี่ยงต่อการ ทุจริตประจำปี	ตุลาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๙	นิติกร / สำนักปลัด
		๒. ปรับปรุงระบบรับ เรื่องร้องเรียนทุจริต ออนไลน์ที่ปกป้องข้อมูล ผู้แจ้ง		

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบลปรางค์ชัย อำเภอปรางค์ชัย จังหวัดนครราชสีมา
(ครอบคลุมทั้ง ๑๐ ตำบล)

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐ (ผลการวิเคราะห์คะแนนและข้อเท็จจริงของ เทศบาลตำบลปรางค์ชัย)
๑.	การปฏิบัติหน้าที่	คะแนนที่ได้ ๙๙.๕๘ คะแนน ผลคะแนนสะท้อนว่า บุคลากรปฏิบัติหน้าที่และให้บริการประชาชนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มีความสุภาพเรียบร้อย เป็นธรรมชาติ ไม่เลือกปฏิบัติ และยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ ถือเป็นจุดแข็งหลักที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการ
๒.	การใช้จ่ายงบประมาณ	คะแนนที่ได้ ๙๙.๑๗ คะแนน ผลคะแนนสะท้อนว่า กระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างมีขั้นตอนที่ถูกต้องตามระเบียบ มีความโปร่งใส และมีความคุ้มค่าในการใช้เม็ดเงินงบประมาณเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
๓.	การใช้อำนาจ	คะแนนที่ได้ ๑๐๐.๐๐ คะแนน สะท้อนข้อเท็จจริงด้านการบริหารงานบุคคลภายในองค์กรที่มีธรรมาภิบาลดีเยี่ยม มีการมอบหมายงานตามกรอบภารกิจอย่างเป็นธรรมชาติ และการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่มีการใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	คะแนนที่ได้ ๙๖.๒๕ คะแนน บุคลากรในภาพรวมปฏิบัติตามระเบียบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการได้ดี แต่ยังพบข้อจำกัดเรื่องความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการยืมหรือการนำทรัพย์สินส่วนกลางไปใช้งานในบางส่วนราชการย่อย
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	คะแนนที่ได้ ๙๘.๗๕ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าองค์กรมีแนวทางและมาตรการในการป้องกันกาการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่รับรู้ถึงนโยบายและแนวปฏิบัติต่างๆ เช่น นโยบาย No Gift Policy จากกาปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐ (ผลการวิเคราะห์คะแนนและข้อเท็จจริงของ เทคบาลตำบลปึกธงชัย)
๖.	คุณภาพการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ ๙๖.๘๕ คะแนน ประชาชนและผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลและกระบวนการทำงานได้ในระดับที่น่าพึงพอใจ แต่ยังมีส่วนที่ต้องพัฒนาเรื่องการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลการบริการทางกายภาพและระบบดิจิทัล
๗.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	คะแนนที่ได้ ๙๔.๘๐ คะแนน ผลการประเมินชี้ว่า การสื่อสารข้อมูลภาครัฐและขั้นตอนการบริการยังมีความซับซ้อน เข้าใจยาก ส่งผลให้เกิดข้อจำกัดและอุปสรรคต่อประชาชนในการศึกษาข้อมูลและการเตรียมเอกสารเพื่อมาติดต่อราชการ
๘.	การปรับปรุงการทำงาน	คะแนนที่ได้ ๙๓.๔๔ คะแนน ข้อเท็จจริงสะท้อนว่าระบบการทำงานยังมีส่วนที่ล่าช้า ประชาชนยังต้องแบกรับภาระและเสียเวลาในการเดินทางมาติดต่อ ณ สำนักงานเทศบาล ขาดการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในการให้บริการ
๙.	การเปิดเผยข้อมูล	คะแนนที่ได้ ๙๘.๗๕ คะแนน องค์กรมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) บนเว็บไซต์ค่อนข้างครบถ้วน แต่พบข้อบกพร่องทางเทคนิค คือขาดการกำกับติดตามการปรับปรุงข้อมูลให้สม่ำเสมอ และพบปัญหาเรื่องความถูกต้องของเอกสาร ลิงก์เสีย หรือไฟล์ไม่สมบูรณ์
๑๐.	การป้องกันการทุจริต	คะแนนที่ได้ ๑๐๐.๐๐ คะแนนเต็ม สะท้อนว่าโครงสร้างมาตรการเชิงรุก นโยบาย และระบบการป้องกันการทุจริตขององค์กรถูกจัดทำขึ้นอย่างถูกต้อง สมบูรณ์ตามเกณฑ์ประเมินของ ป.ป.ช. และเป็นจุดแข็งสำคัญของหน่วยงาน

(ต่อ) ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ
เทศบาลตำบลปรางค์ชัย อำเภอปรางค์ชัย จังหวัดนครราชสีมา (ครอบคลุมทั้ง ๑๐ ตำบล)

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐ (ผลการวิเคราะห์คะแนนและข้อเท็จจริงของ เทศบาลตำบลปรางค์ชัย)
๑.	การปฏิบัติหน้าที่	• จุดแข็ง เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่นำปฏิบัติงานด้วยความสุภาพ เป็นธรรมชาติ ไม่เลือกปฏิบัติ และยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ทำให้ได้คะแนนสูงมาก • จุดที่ต้องพัฒนา ยังมีข้อมูลสะท้อนเล็กน้อยในเรื่องการรักษามาตรฐานการให้บริการให้สม่ำเสมอในทุกช่วงเวลา • ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดมาตรการรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานและกวดขันวินัยเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการอย่างต่อเนื่อง
๒.	การใช้จ่ายงบประมาณ	• จุดแข็ง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อย่งถูกต้อง มีความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ • จุดที่ต้องพัฒนา ประชาชนภายนอกยังเข้าถึงข้อมูลสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณรายโครงการได้น้อย • ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ชี้แจงความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการต่างๆ ให้ประชาชนรับทราบอย่างกว้างขวาง
๓.	การใช้อำนาจ	• จุดแข็ง การบริหารงานบุคคลภายในมีธรรมาภิบาลดีเยี่ยม การมอบหมายงานเป็นไปตามกรอบตำแหน่งหน้าที่ และการประเมินผลการปฏิบัติงานมีความโปร่งใส ยุติธรรม ไม่มีหลักฐานการใช้อำนาจมิชอบ • จุดที่ต้องพัฒนา เป็นจุดแข็งหลักที่ต้องรักษามาตรฐานไว้ ไม่ให้เกิดข้อร้องเรียน • ข้อเสนอแนะ ควรคงกลไกการสร้างส่วนร่วมและเปิดรับฟังความคิดเห็นในการบริหารงานบุคคลภายในองค์กรต่อไป
๔.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	• จุดแข็ง มีระเบียบและขั้นตอนการขออนุญาตใช้ยานพาหนะและทรัพย์สินส่วนกลางที่ชัดเจน • จุดที่ต้องพัฒนา เจ้าหน้าที่บางส่วนยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการยืมพัสดุระหว่างกอง หรือการนำอุปกรณ์บางประเภทไปใช้งานนอกเวลาราชการ • ข้อเสนอแนะ ควรทบทวนแนวปฏิบัติและจัดทำคู่มือสรุปสั้นๆ เพื่อกำชับเจ้าหน้าที่ให้แยกแยะระหว่างเรื่องส่วนตัวและประโยชน์ส่วนรวม

(ต่อ) ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ
เทศบาลตำบลปึกธงชัย อำเภอปึกธงชัย จังหวัดนครราชสีมา (ครอบคลุมทั้ง ๑๐ ตำบล)

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐ (ผลการวิเคราะห์คะแนนและข้อเท็จจริงของ เทศบาลตำบลปึกธงชัย)
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	• จุดแข็ง ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่รับทราบนโยบาย No Gift Policy และมีความตระหนักในการไม่รับของขวัญหรือผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ • จุดที่ต้องพัฒนา การสร้างวัฒนธรรมองค์กรในเชิงรุกที่ร่วมกันต่อต้านการทุจริตในทุกระดับยังต้องทำอย่างเข้มข้น • ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดกิจกรรมรณรงค์และประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy เชิงประจักษ์อย่างต่อเนื่องทุกปี
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	• จุดแข็ง ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลการติดต่อและขั้นตอนการปฏิบัติงานได้ในระดับที่น่าพึงพอใจ • จุดที่ต้องพัฒนา ความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลและการให้บริการ ณ จุดเดียว (One Stop Service) ยังไม่ครอบคลุมทุกภารกิจ • ข้อเสนอแนะ ควรปรับปรุงพื้นที่จัดแสดงชั้นตอนให้ชัดเจน และลดขั้นตอนราชการที่ซับซ้อนเพื่ออำนวยความสะดวกสูงสุด
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	• จุดแข็ง มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ และสื่อโซเชียลมีเดีย • จุดที่ต้องพัฒนา รูปแบบการสื่อสารข้อมูลภาครัฐมีความเป็นทางการและใช้ภาษาเทคนิคทางกฎหมายมากเกินไป ทำให้ประชาชนเข้าใจยากและเตรียมเอกสารผิดพลาดจนเกิดความล่าช้า • ข้อเสนอแนะ ต้องปรับปรุงรูปแบบการสื่อสาร โดยการย่อข้อมูลคู่มือประชาชนให้กลายเป็นสื่อที่เข้าใจง่าย เช่น Infographic
๘	การปรับปรุงการทำงาน	• จุดแข็ง มีการพยายามปรับปรุงระบบกายภาพและขั้นตอนการให้บริการในเบื้องต้น • จุดที่ต้องพัฒนา (เป็นคะแนนที่ต่ำที่สุด) ระบบการทำงานส่วนใหญ่ยังเป็นเอกสาร ประชาชนยังต้องแบกรับภาระเดินทางมาติดต่อที่สำนักงาน ขาดระบบดิจิทัลที่อำนวยความสะดวก • ข้อเสนอแนะ ต้องเร่งรัดนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาระบบให้บริการออนไลน์ (E-Service)

(ต่อ) ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ
เทศบาลตำบลปรางค์ชัย อำเภอปรางค์ชัย จังหวัดนครราชสีมา (ครอบคลุมทั้ง ๑๐ ตำบล)

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐ (ผลการวิเคราะห์คะแนนและข้อเท็จจริงของ เทศบาลตำบลปรางค์ชัย)
๙	การเปิดเผยข้อมูล	• จุดแข็ง มีโครงสร้างหัวข้อการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) บนเว็บไซต์หลักของเทศบาลครบถ้วนตามเกณฑ์ • จุดที่ต้องพัฒนา มีข้อบกพร่องทางเทคนิค เช่น ลิงก์เข้าสู่ข้อมูลบางตัวเสีย (Broken Link) เอกสารแนบไม่สมบูรณ์ และข้อมูลบางแผนงานไม่เป็นปัจจุบัน • ข้อเสนอแนะ ต้องกำหนดมาตรการการกำกับติดตามการปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร ลิงก์ และไฟล์เผยแพร่พร้อมใช้งานตลอดเวลา
๑๐	การป้องกันการทุจริต	• จุดแข็ง มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส และรายงานการประเมินความเสี่ยงทุจริตได้ถูกต้องสมบูรณ์ตามเกณฑ์ประเมินของ ป.ป.ช. • จุดที่ต้องพัฒนา ต้องรักษามาตรฐานความสมบูรณ์ของเอกสารหลักฐาน และตรวจสอบช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ทุจริตอย่างรัดกุม • ข้อเสนอแนะ ควรกำกับดูแลกลไกการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตออนไลน์ ให้มีการรักษาความลับและความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแสขั้นสูงสุด